

Садівниче об'єднання «Трудовик»

Адреса: 07412 вул.Центральна 1, с. Рожни, Броварського р-ну, Київської обл.,
код ЄДРПОУ 23567169 р/рUA293226690000026003300739231, тел..(067) 900 3254

вх. № 79 від 20.09.2020р.

вх. № 76 від 13.09.2020р.

вх. № 78 від 19.09.2020р.

вих. № 163

Від « 30 » 09 2020 р.

Відповідь на лист В.В. Первової, О.Р. Власова, Коновала О.Г.

Садоводи СТ Промінь заборгували за спожиту електроенергію та членські внески 34 000грн. Н.Я. Філіпенко, О.Р. Власов, А.В. Федорова, О.М. Рязанова, С.В. Кічко, Ю.Я. Білоус, Т.М. Єрмолаєва – платити відмовляються. Проаналізувавши висвітлені Вами питання повідомляємо наступне.

1. Щодо правомірності відключення окремих садоводів Садівничого Товариства «Промінь» від систем електропостачання

Садоводи, щодо яких вживаються заходи по відключенню від систем електропостачання, мають заборгованість зі сплати вартості спожитої електроенергії. Зазначена заборгованість сформувалась в результаті оплати вартості спожитої електроенергії за тарифом 1 гривня 68 копійок за 1 кВт/год., хоча Рішеннями Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик» від 15 липня 2017 року було затверджено вартість у розмірі 2 гривні 22 копійки за 1 кВт/год. спожитої електроенергії. Зазначена вартість застосовується і на сьогоднішній день. Про наявність заборгованості зі сплати вартості спожитої електроенергії, а також про наслідки несплати такої заборгованості садоводи повідомлялись.

Садівниче об'єднання «Трудовик» - (надалі – Об'єднання) є колективним побутовим споживачем у розумінні Правил роздрібного ринку електричної енергії затверджених Постановою Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 14.03.2018 року № 312 (надалі – Правила).

Підпунктом 10.2.5. Пункту 10.2 Правил визначено, що умови використання електричної енергії, розрахунків за неї, умови технічного забезпечення електропостачання електроустановок споживачів колективного побутового споживача, утримання та обслуговування технологічних електричних мереж колективного побутового споживача регулюються установчими документами та/або укладеними в установленому законодавством порядку договорами між споживачами колективного побутового споживача та колективним побутовим споживачем щодо розподілу та постачання електричної енергії в межах колективного побутового споживача.

Підпункт 10.2.5. пункту 10.2 Правил на законодавчому рівні встановлює право колективного побутового споживача визначати умови розрахунків за спожиту електроенергію споживачами колективного побутового споживача в установчих документах колективного побутового споживача.

Пунктом 11.4. Статуту Об'єднання передбачено, що Конференція повноважних представників членів «Об'єднання» встановлює розміри щорічних членських, вступних та цільових внесків, вартість на електроенергію та водопостачання і строки їх внесення, якщо інше не передбачено цим Статутом.

З усього вищесказаного вбачається, що оплата вартості спожитої окремими садоводами Садівничого Товариства «Промінь» електроенергії мала здійснюватись за тарифом затвердженим Конференцією повноважних представників членів СО «Трудовик» ще 15 липня 2017 року, який становить 2 гривні 22 копійки за 1 кВт/год. спожитої електроенергії.

Несплата вартості спожитої електроенергії садоводом є порушенням взятих на себе садоводом зобов'язань, визначених Статутом Об'єднання.

Частиною 1 статтею 615 Цивільного кодексу України передбачено, що у разі порушення зобов'язання однією стороною друга сторона має право частково або в повному обсязі відмовитися від зобов'язання, якщо це встановлено договором або законом.

Зазначена норма знайшла своє відображення в статуті Об'єднання. Так підпунктом 6.1.2. пункту 6.1. Статуту Об'єднання передбачено, що до члена СТ, яке є членом «Об'єднання», який порушує правила і норми поведінки, не виконує рішень органів його управління «Об'єднання», можуть бути застосовані такі заходи впливу: тимчасове відключення садової ділянки від електромережі.

Варто зауважити, що Броварським міськрайонним судом Київської області 25.05.2020 було винесено Рішення по справі №361/7701/19 (набуло чинності 07.08.2020), яким було визнано дії Об'єднання по відключенню садовода-боржника від електроенергії законними і правомірними та стягнуто з садовода судові витрати.

Зокрема в своєму рішенні суд зазначив, що з наданих доказів встановлено, що садовий будинок позивача був від'єднаний від ЛЕП в березні 2019р. підстава: заборгованість у значній сумі - понад 16000грн. Така підстава для відключення, за якою відбулось перше відключення, - передбачена у якості такої санкції в рішенні Конференції СО «Трудовик». (Як пояснила сама позивач, в березні 2019р вона отримувала попередження про наявність боргу і про термін сплати та про подальше відключення від електропостачання у разі не сплати боргу). Дане відключення проведене на підставі рішення, яке не оспорено позивачем.

Повторне від'єднання будинку позивачки від ЛЕП відбулось в липні 2019р., коли будинок позивачки був від'єднаний від ЛЕП у зв'язку з декількома виявленими порушеннями з сторони садовода, а саме: виявлено самовільне підключення позивача до електромережі у сукупності з наявністю боргу, і крім того у сукупності з іншим виявленим порушенням - втручанням в електrolічильник, порушення пломби (самовільна заміна зареєстрованого опломбованого лічильника з показниками, за якими нараховано заборгованість в оплаті за спожиту електроенергію, на інший лічильник, без дотримання встановленого порядку його пломбування і прийняття на облік). Складені з приводу даних виявлених порушень акти суд бере до уваги як достовірні, вони не спростовані позивачем. Такі порушені суд визнає грубими, зокрема, втручання у прилад обліку і в пломби. За дані порушення передбачені санкції, застосовані до садовода, встановлені рішеннями Конференції.

Тому суд виходить з того, що станом до жовтня 2019 року садовий будинок ОСОБА_1 вже був від'єднаний від ЛЕП з законних підстав та підстав, передбачених рішеннями Конференції, обов'язковими для всіх членів об'єднання і членів садових товариств, що увійшли в об'єднання.

При таких обставинах і при сукупності виявлених в жовтні 2019р. порушеннях з сторони позивача, зокрема у зв'язку з виявленим самовільним підключенням позивача її садового будинку до електромережі, з втручанням у електrolічильник і порушенням пломбування, встановленням та використанням іншого лічильника, який не був прийнятий на облік у встановленому порядку - у відповідності до рішень Конференції СО «Трудовик», які є обов'язковим для всіх членів садових товариств - членів Садового об'єднання «Трудовик», - суд

не вбачає підстав для визнання дій відповідача СТ «Трудовик» та його посадових осіб, зокрема голови ради об'єднання ОСОБА_6, неправомірними.

Всі факти порушення зафіксовані належним чином, шляхом складення відповідних актів про виявлені порушення. Дані акти складені уповноваженими особами у відповідності до посад та посадових повноважень. Суд не вбачає підстав не вірити в достовірність складених та наданих суду чисельних актів щодо порушень, виявлених у позивача. Позивач не спростувала факти, зафіксовані в наданих актах, фактично не заперечувала проти того, що самовільно замінила опломбований лічильник на інший, і така заміна проведена нею несанкціоновано. Позивач не довела правомірності такої заміни приладу обліку і правомірності свого несанкціонованого втручання в електромережу.

Рішення про від'єднання садового будинку позивачки від електромережі прийнято колегіальним органом - уповноваженим за Статутом на ухвалення таких рішень. Дане рішення не оскаржувалось, і воно судом розглядається як законне та обгрунтоване, воно не має ознак формального, несправедливого по відношенню до позивача, враховуючи ті події, які наведені вище і які передували відключенню в жовтні 2019 року.

Голова ради ОСОБА_3 видала наряд електрику на від'єднання будинку позивача від ЛЕП на підставі рішень колегіального уповноваженого органу на їх виконання і в межах своїх повноважень.

Відповідач -2 ОСОБА_12, який працює на посаді електрика в СО «Трудовик», здійснюючи безпосередньо і технічно від'єднання садового будинку позивачки від ЛЕП, діяв в межах своїх трудових функцій, на підставі виданого йому керівником наряду на виконання конкретних робіт. Тому в його діях відсутні будь-які ознаки неправомірності по відношенню до позивача. Більш того, відсутні будь-які правові підстави для покладення на вказаного працівника самостійної відповідальності за заподіяну ним при виконанні трудових обов'язків шкоду іншим особам з урахуванням приписів ст.1172 ЦК України (навіть у разі, якби такі дії були протиправними та якби вони і завдали в дійсності шкоди позивачу та порушили її права).

Таким чином, суд не вбачає підстав для визнання протиправними дій як відповідача-юридичної особи (СО «Трудовик») та/або посадових осіб вказаної юридичної особи, так і окремого працівника - відповідача ОСОБА_2.

Позовні вимоги безпідставні, необгрунтовані і задоволенню не підлягають.

Посилання позивача на нібито порушення відповідачами Правил роздрібного ринку електричної енергії не знайшло свого підтвердження у судовому засіданні і навпаки спростовано наданим доказами у їх сукупності.

Позивач в обгрунтування позовних вимог щодо неправомірності дій відповідача по відключенню її будинку від електромережі посилається на Правила роздрібного ринку електричної енергії, зокрема на порушення приписів п.7.1, 7.5, 7.11, якими встановлено:

пунктом 7.1. встановлено, що електрична енергія споживачу, який не допускає порушень своїх договірних зобов'язань перед оператором системи передачі та/або оператором системи розподілу та електропостачальником, постачається безперервно, крім випадків, передбачених умовами договорів, укладених споживачами з електропостачальником та оператором системи, та нормативно-правовими актами, у тому числі цими Правилами;

пунктом 7.5 даних Правил передбачено, що припинення постачання електричної енергії споживачу здійснюється оператором системи (п.1) за умови попередження споживача не пізніше ніж за 5 робочих днів до дня відключення, зокрема: у разі заборгованості за надані послуги з розподілу (передачі) електричної енергії відповідно до умов договору з оператором системи. Припинення постачання електричної енергії споживачу електропостачальником

(п.2) здійснюється за умови попередження споживача не пізніше ніж за 10 робочих днів до дня відключення, зокрема: у разі заборгованості з оплати за спожиту електричну енергію відповідно до умов договору з електропостачальником; недопущення уповноважених представників електропостачальника до розрахункових засобів комерційного обліку електричної енергії, що розташовані на території споживача. Попередження про припинення постачання (розподілу або передачі) електричної енергії оформлюється після встановлення факту наявності підстав для вчинення вказаних дій та надається споживачу окремим письмовим повідомленням.

Разом з тим, пунктом 7.6 Правил передбачено, що у разі самовільного підключення споживачем струмоприймачів, присіднання струмоприймачів поза розрахунковими засобами комерційного обліку, оператор системи має право без попередження повністю припинити споживачу електроживлення після оформлення у встановленому цими Правилами порядку акта про порушення.

При цьому суд бере до уваги, що спірні правовідносини між позивачем і відповідачем не регулюються даними правилами, оскільки позивач не є споживачем послуги з електропостачання, яка б надавалась їй відповідачем як постачальником електричної енергії. Як видно з Договору № 139 про постачання електричної енергії від 23 грудня 2009 року між ЗАТ 'А.Е.С.Київобленерго' (постачальник) і СО 'Трудовик' (споживач), - відповідач є колективним споживачем у постачальника ЗАТ 'А.Е.С.Київобленерго', і не є сам постачальником, з другої сторони позивач є членом садового товариства- члена садового об'єднання, тобто є так званим співспоживачем перед постачальником, який не є учасником у даній справі. Відповідно відносини між членом садового товариства і садовим об'єднанням регулюються Статутом садового товариства/садового об'єднання і рішеннями вищого органу об'єднання - Конференції, які є обов'язковими для обох сторін: і для посадових осіб Об'єднання і для окремих членів - садоводів.

Таке правове врегулювання правовідносин між сторонами, в тому числі і з приводу забезпечення електроенергією, слідує із Статуту Садового об'єднання «Трудовик», і з договору, укладеного між СО «Трудовик» як споживачем і постачальником Київобленерго. А також це слідує і з роз'яснення, наданого Раді Садівничих Товариств масиву «Трудовик» від НКРЕУ з питань взаємодії садового товариства та енергопостачальної організації:

Згідно даного роз'яснення '...Садове товариство не може бути постачальником електричної енергії по відношенню до членів садового товариства, оскільки не має ліцензії. Статутом товариства мають визначатися права та обов'язки голови та членів садового товариства, а також порядок розрахунків за електричну енергію...Електрична енергія продається енергопостачальною компанією садівничому товариству як юридичній особі, а не як населенню. Тому, члени останнього не можуть вносити кошти за спожиту електричну енергію за індивідуальними розрахунковими книжками' (п. 2,3,4 Листа від 10.04.2003р. № 05-39-11/1195).

Таку ж думку висловив і Верховний Суд у цивільній справі №317/629/15-ц (постанова від 9.10.2019р.) у подібних правовідносинах. За змістом даної правової позиції Верховного Суду питання щодо оплати та користування електричною енергією членами садового товариства мають бути врегульовані установчими документами садового товариства. Натомість Правилами користування електричною енергією, (відповідно і Правилами роздрібного ринку електричної енергії, на які посилається позивач) регулюються прями відносини щодо постачання та користування електричною енергією між фізичною особою і електропередавальною організацією, правовідносини між окремим споживачем і постачальником електроенергії.

З цього приводу суд не вбачає підстав для застосування до правовідносин між сторонами положень п.7.5 даних Правил щодо необхідності завчасного попередження споживача про відключення від електромережі, на що посилається позивач, тим більше враховуючи характер тих порушень, які передували подіям жовтня 2019року, а також які були виявлені у садовода (позивача) безпосередньо перед відключенням її будинку від ЛЕП у жовтні 2019 року.

Дані правовідносини між сторонами врегульовані рішеннями Конференції СО «Трудовик», прийнятими у відповідності до Статуту садового об'єднання, якими передбачене від'єднання садового будинку від ЛЕП у разі тих порушень, які були виявлені і зафіксовані у позивача ОСОБА_1 в жовтні 2019року, і які кожне окремо і тим більше у їхній сукупності давали підстави відповідачу для відключення будинку позивача від ЛЕП 23.10.2019р. без попередження.

До того ж суд враховує, що таке відключення не можна вважати здійсненим без попередження, враховуючи, що перед 23.10.2019р. були складені чисельні інші акти про порушення і були прийняті за ними інші рішення про негайне відключення будинку позивача від ЛЕП. Оскаржуване позивачем відключення від електромережі 23.10.2019р. було логічним завершенням процесу виявлення порушень у садовода і вжиттям до нього передбачених рішеннями Конференції заходів впливу та санкцій. Натомість поведінка позивачки на протязі вказаного інтервалу часу свідчить про недобросовісність і порушення саме з її сторони.

Позивач, крім того, в позовній заяві одною з вимог заявляє вимогу про покладення на відповідача зобов'язання негайно відновити електропостачання до її будинку після відкриття провадження у даній справі, при цьому посилається на порушення відповідачем приписів п.7.11.Правил.

Так, згідно п.7.11 Правил, абзац 4, - на період розгляду судом спірних питань щодо порушення споживачем цих Правил та/або умов договорів, наявність яких передбачена цими Правилами, припинення електропостачання такого споживача, пов'язане з оскаржуваним фактом порушення, не здійснюється за умови своєчасного надання споживачем до моменту відключення відповідної ухвали суду про прийняття позовної заяви до розгляду. Відкриття провадження у справі після факту відключення споживача є підставою для відновлення електропостачання.

Дана вимога не є по суті позовною, за якою слід ухвалювати рішення, по суті і за змістом є клопотанням, яке позивач просила розглянути при відкритті провадження у справі, з ознаками заяви щодо заходу забезпечення позову.

Крім того, відсутні підстави для застосування до спірних правовідносин між сторонами вказаний нормативний акт і даний припис, оскільки вказані позивачем Правила не регулюють правовідносини між сторонами, як це проаналізовано вище. Тому відсутні підстави для визнання неправомірним такої дії відповідача як невідключення електроустановки позивача до ЛЕП з моменту відкриття провадження у даній справі.

Підстав для задоволення такої вимоги суд також не вбачає.

(Посилання на Рішення в Реєстрі: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/89566685>)

Від так, беручи до уваги положення Правил, а також Статуту Об'єднання, вбачається, що дії Об'єднання по відключенню окремих садоводів Садівничого Товариства «Промінь» від системи електропостачання є цілком правомірними оскільки базуються на нормах діючого законодавства.

2. Щодо відповідності чинному законодавству Рішень Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик».

Ваші твердження, про те що Рішення Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик» не відповідає чинному законодавству є хибними, оскільки станом на 18.09.2020 року такі Рішення в судовому порядку не були скасовані, а тому є чинними.

Від так Рішення Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик» є загальнообов'язковими до виконання всіма садоводами садових товариств, які входять до складу Об'єднання. Це обумовлюється тим, що рішення про вступ до Об'єднання приймалось всіма садоводами садового товариства, та вступаючи до Об'єднання таким садоводами були відомі положення статуту Об'єднання, якими передбачається, що норми цього статуту поширюються не лише на садові товариства а і на окремих садоводів, та вступаючи до Об'єднання, такі садоводи приймають такі положення статуту.

Враховуючи все вищесказане слід зазначити наступне:

1. Садівниче Об'єднання «Трудовик» було створено з метою захисту законних прав та інтересів садівничих товариств, а також садоводів які входять до таких садівничих товариств. При цьому, права та законних інтереси садоводів захищаються в тому числі і від протиправних посягань інших садоводів, які своїми діями та/або бездіяльністю ставлять у скрутне становище інших садоводів.

2. Одним із завдань Об'єднання є забезпечення садоводів, членів садівничих товариств, які входять до складу Об'єднання, електроенергією. Як колективний побутовий споживач Об'єднання вправі деталізувати умови розрахунків за спожиту садоводами електроенергію, зокрема шляхом збільшення встановленого державою тарифу за спожиту електроенергію на розмір технологічних втрат електроенергії. Визначення тарифу, по якому має здійснюватись оплата спожитої садоводами електроенергії визначається та затверджується Конференцією повноважних представників членів СО «Трудовик», а також Радою Об'єднання у разі делегування таких повноважень.

3. Об'єднання діє відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів, які регламентують окремі аспекти діяльності Об'єднання, а також Статутом Об'єднання. Окрім цього, в своїй діяльності Об'єднання керується рішеннями Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик», оскільки саме Конференція повноважних представників членів СО «Трудовик», як вищий керівний орган Об'єднання, визначає напрямки діяльності, мету та завдання Об'єднання.

4. Рішення Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик» є загальнообов'язковими до виконання як садоводами садівничих товариств, які входять до складу Об'єднання, так і самим Об'єднанням, оскільки таке рішення приймається вищим керівним органом в Об'єднанні. Невиконання такого рішення є порушенням Статуту, що тягне за собою застосування до порушника санкцій, встановлених Статутом та Рішеннями Конференції повноважних представників членів СО «Трудовик».

З Повагою,

Голова Ради СО «Трудовик»

 Киричук Н.М.